



SERMAYE PİYASASI KURULU

2008/6

HAFTALIK BÜLTEN

04/02/2008 – 08/02/2008

A. 02.01.2008 – 08.02.2008 TARİHLERİ ARASINDA KAYDA ALMA KARARI VERİLEN İHRAÇ TALEPLERİ:

Tablo: 1

(YTL)

İHRAÇ TÜRÜ	Talep Edilen				Kurul Kaydına Alınan			
	Bu hafta Adet	Toplam Adet	Bu hafta Tutarı	Toplam Tutarı	Bu hafta Adet	Toplam Adet	Bu hafta Tutarı	Toplam Tutarı
Hisse Senedi	2	7	59.368.000	160.105.259	1	7	-	234.449.384
Yatırım Fonu Katılma Belgesi	3	5	66.397.000	331.397.000	2	10	130.000.000 ⁽¹⁾	771.300.000 ⁽²⁾
Emeklilik Yatırım Fonu Payı	1	1	1.000.000.000	1.000.000.000	-	-	-	-
Tahvil	-	1	-	50.000.000	-	-	-	-
TOPLAM	6	14	1.125.765.000	1.541.502.259	3	17	130.000.000	1.005.749.384

NOT

(1) Nominal değer olup, kayıt tarihindeki piyasa değeri - YTL'dir.

(2) Nominal değer olup, 02.01.2008 tarihinden 08.02.2008 tarihine kadarki piyasa değeri 883.682.880 YTL'dir.

02.01.2008-08.02.2008 tarihleri arasında 3'ü bu hafta olmak üzere, kayıtlı sermaye sistemine geçmek ya da mevcut tavanını yükseltmek üzere Kurul'a yapılan başvuru sayısı 6 olmuştur. Aynı dönem içinde 2'si bu hafta olmak üzere Kurul tarafından kabul edilen başvuru sayısı 2 olmuştur.

B. 04.02.2008 – 08.02.2008 TARİHLERİ ARASINDA KURULA BAŞVURAN ORTAKLIKLAR:

1. Menkul Kıymet İhracı Nedeniyle Kurul'a Başvuran Ortaklıklar:

Tablo: 2

(YTL)

Ortaklığın Unvanı	İhraç Edilecek Menkul Kıymetin Türü	Hisse Senetleri				Diğer Menkul Kıymetler
		Bedelli (Nakit Artırım)	Bedelsiz		Halka Açılma	
			İç Kaynaklardan	Temettüden		
1. Mensa Mensucat San. ve Tic. A.Ş.(*)	Hisse Senedi	37.000.000	-	-	-	-
2. Ege Seramik San. ve Tic. A.Ş.(**)	Hisse Senedi	22.368.000	-	-	-	-

(*) Kurulumuzun 2007/54 sayılı Haftalık Bülteni'nde ilan edilen ve Şirketin nakit olarak artırılması planlanan 12.000.000 YTL.'lik tutar, Şirketin talebi doğrultusunda 37.000.000 YTL. olarak değiştirilmiş olup, artırılan sermayeye ilişkin payların, şirketin büyük ortağı Ulutaş Tekstil San. ve Tic. A.Ş.'ne tahsis edilmesi planlanmaktadır.

(**) Şirketin nakit olarak artırılan 22.368.000 YTL. sermayesini temsil edecek payların, ortakların yeni pay alma hakları kısıtlanarak, Morgan Stanley International Plc. ile İbrahim Polat Holding A.Ş.'ne tahsis edilmesi planlanmaktadır.

2. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçmek veya Tavan Yükseltmek Amacıyla Kurula Başvuran Ortaklıklar:**Tablo: 3****(YTL)**

Ortaklığın Unvanı	Önceki Kayıtlı Sermaye Tavanı	Yeni Kayıtlı Sermaye Tavanı	Ödenmiş veya Çıkarılmış Sermayesi
1. Fenış Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.	27.719.509	50.000.000	27.719.509
2. Merko Gıda San. ve Tic. A.Ş.	40.000.000	80.000.000	27.150.000
3. Yapı Kredi Sigorta A.Ş.	80.000.000	250.000.000	80.000.000

3. Yatırım Fonu Katılma Belgesi ve Emeklilik Yatırım Fonu Payı İhracı Nedeniyle Kurul'a Başvuran Ortaklıklar:**Tablo: 4****(YTL)**

Fon Unvanı	İhraç Edilecek Sermaye Piyasası Aracı	Toplam Pay/Katılma Belgesi Sayısı (Adet)	Artırılan Tutar
1. Yapı Kredi Emeklilik A.Ş. Gelir Amaçlı Kamu Borçlanma Araçları Grup Emeklilik Yatırım Fonu	Emeklilik Yatırım Fonu Payı	100.000.000.000	1.000.000.000
2. Yatırım Finansman Menkul Değerler A.Ş. B Tipi %100 Anapara Koruma Amaçlı Birinci Yatırım Fonu	Yatırım Fonu Katılma Belgesi Payı	500.000.000	5.000.000
3. Yapı Kredi Yatırım Menkul Değerler A.Ş. B Tipi Uzun Vadeli Tahvil ve Bono Fonu	Yatırım Fonu Katılma Belgesi Payı	3.139.700.000	31.397.000
4. İş Yatırım Menkul Değerler A.Ş. B Tipi Süttaş Değişken Özel Fonu	Yatırım Fonu Katılma Belgesi Payı	3.000.000.000	30.000.000

C. 04.02.2008 – 08.02.2008 TARİHLERİ ARASINDA KAYDA ALMA KARARI VERİLEN İHRAÇ TALEPLERİ:**1. Hisse Senedi İhracı Nedeniyle Kurul Kaydına Alınmalar:****Tablo: 5****(YTL)**

Ortaklığın Unvanı	Kayıtlı Sermaye Tavanı	Ödenmiş veya Çıkarılmış Sermayesi		İhraç Edilecek Nom. Tutar		
		Eski	Yeni	Bedelli (Nakit Artırım)	Bedelsiz İç Kaynaklardan	Bedelsiz Temettüden
1. İpek Matbaacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.	30.000.000	28.586.250	51.455.250	-	22.869.000	-

2. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçme veya Tavan Yükseltme:**Tablo: 6****(YTL)**

Ortaklığın Unvanı	Önceki Kayıtlı Sermaye Tavanı	Yeni Kayıtlı Sermaye Tavanı	Ödenmiş veya Çıkarılmış Sermayesi
1. Global Yatırım Holding A.Ş.	250.000.000	650.000.000	225.000.000
2. Çemtaş Çelik Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.	69.638.400	190.000.000	69.638.400

3. Yatırım Fonu Katılma Belgesi ve Emeklilik Yatırım Fonu Payı İhracı Nedeniyle Kurul Kaydına Alınmalar :

Tablo: 7

Ortaklığın Unvanı	Fon Tutarı (YTL)	Pay Sayısı (Adet)	Portföy Yapısı (%)
1. T.C. Ziraat Bankası A.Ş. A Tipi Değişken Değer Fonu	10.000.000	1.000.000.000	
2. T.C. Ziraat Bankası A.Ş. B Tipi Büyüme Amaçlı Tahvil ve Bono Fonu	120.000.000	12.000.000.000	

D. DUYURU

DUYURU 1.

01.01.2008 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere;

1) Payları borsada işlem gören anonim ortaklıklar için, asgari kar dağıtım oranının Seri: IV, No: 27 sayılı "Sermaye Piyasası Kanununa Tabi Olan Halka Açık Anonim Ortaklıkların Temettü ve Temettü Avansı Dağıtımında Uyacakları Esaslar Hakkında Tebliği (Tebliğ)"nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan oran olan % 20 olarak uygulanmasına,

2) a) Bu dağıtımın genel kurullarında alacakları karara bağlı olarak nakit ya da temettünün sermayeye eklenmesi suretiyle ihraç edilecek payların bedelsiz olarak ortaklara dağıtılması ya da belli oranda nakit, belli oranda bedelsiz pay dağıtılması suretiyle gerçekleştirilebilmesine,

b) 1'inci maddesi uyarınca belirlenecek birinci temettü tutarının mevcut ödenmiş/çıkarılmış sermayelerinin % 5'inden az olması durumunda, söz konusu tutarın dağıtılmadan ortaklık bünyesinde bırakılabilmesine,

c) Tebliğ'in 5'inci maddesinin 5'inci fıkrası gereğince, bir önceki döneme ilişkin temettü dağıtımını gerçekleştirilmeden sermaye artırımını yapan ve bu nedenle payları "eski" ve "yeni" şeklinde ayrılan anonim ortaklıklardan, 2007 yılı faaliyetleri sonucunda elde ettikleri dönem karından temettü dağıtacakların, Tebliğ'in 5'inci maddesinin 1'inci fıkrasındaki esaslar çerçevesinde hesaplayacakları birinci temettü nakden dağıtımları zorunluluğunun getirilmesine,

d) Tebliğ'in 6'ncı maddesinde yer alan temettü dağıtım zamanına ilişkin sürelerin;

i. Temettünün tamamı nakden dağıtılacaksa, temettünün hesap dönemini izleyen beşinci ayın sonuna kadar dağıtımının yapılması uygulamasına devam edilmesine,

ii. Temettü pay olarak dağıtılacaksa, bu nedenle ihraç edilecek payların Kurulca kayda alınması için hesap dönemini takip eden beşinci ay sonuna kadar Kurula başvuruda bulunulmasına ve pay dağıtımının hesap dönemini izleyen altıncı ayın sonuna kadar tamamlanmasına,

iii. (i) ve (ii) alt bentlerindeki seçeneklerin birlikte kullanılması durumunda ise, anılan bentlerde belirtilen işlemlerin ayrı ayrı ancak anılan bentlerde yer alan süreler dahilinde yerine getirilmesine,

3) a) Hisse senetleri borsada işlem görmeyen anonim ortaklıklar için mevcut uygulamanın aynen devam ettirilmesine,

b) Hisse senetleri borsada işlem görmeyen anonim ortaklıkların Kurulumuzun Seri:IV, No:9 sayılı "İhraççıların Muafiyet Şartlarına ve Kurul Kaydından Çıkarılmalarına İlişkin Esaslar Tebliği"nin 3'üncü maddesinin (c) fıkrasında belirtilen şartları taşımaları halinde kar dağıtmamaya karar verilebilmesi için genel kurul kararı alınmasından önce Kurul'dan uygun görüş alınması şartının aranmamasına,

4) a) Kar dağıtımı ile ilgili olarak ortaya çıkan sorunların açıklığa kavuşturulması için hazırlanan, geri bildirimler ve ihtiyaçlar çerçevesinde güncellenecek olan "Kar Dağıtım Tablosu Hazırlama Kılavuzu"nun üç gün süreyle Günlük Bülten'de ilan edilmek üzere İMKB'ye gönderilmesine ve Kurulumuzun internet sitesi aracılığı ile kamuya duyurulmasına,

b) Payları borsada işlem gören anonim ortaklıkların yönetim kurullarınca genel kurulun onayına sunulacak kar dağıtım önerisine ilişkin karar alınması ve/veya doğrudan ortaklıkların genel kurullarında kar dağıtımının karara bağlanması durumunda söz konusu kararlara ilişkin Seri:VIII, No:39 "Özel Durumların Kamuya Açıklanmasına İlişkin Esaslar Tebliği" uyarınca yapılacak özel durum açıklamasının ekinde bu tabloların da hazırlanarak kamuya duyurulmasına ve tabloların bir örneğinin Kurulumuza iletilmesine,

5) Payları halka arz yoluyla satılan bankaların dağıtacakları temettü miktarlarının Devlet Bakanlığı'nın 04.02.1993 tarih ve 21486 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 numaralı Tebliği uyarınca Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde genel kurullarınca belirlenmesi hükmünün aynen uygulanmasına devam edilmesine,

6) Tebliğ'in 5'inci maddesi uyarınca yatırım ortaklıklarının dağıtılabılır kâr tutarının hesaplanmasında gerçekleşmemiş sermaye kazançlarını portföylerinde yer alan menkul kıymetlerin değer azalışlarını da dikkate alacak şekilde net bazda hesaplamalarına,

karar verilmiştir.

DUYURU 2.

PORTFÖY SAKLAMA ÇERÇEVE SÖZLEŞMESİNDE BULUNMASI GEREKEN ASGARİ UNSURLAR

Portföy saklama kuruluşu ve portföy yönetim şirketi arasında ikili veya portföy saklama kuruluşu, müşteri ve portföy yönetim şirketi arasında üçlü olarak imzalanacak portföy saklama sözleşmelerinde; asgari olarak aşağıda belirtilen unsurların yer alması zorunludur;

I. Sözleşmenin Tarafları ve Konusuna İlişkin Esaslar

- 1) Tarafları tanıttıcı bilgiler,
 - a. Portföy yönetim şirketinin unvanı ve adresi,
 - b. Portföy saklama kuruluşunun unvanı ve adresi,
 - c. Müşteri ile imzalanması halinde, müşterinin kimlik bilgileri ve adresi,
 - d. Tarafları temsile yetkili kişilere, bunların temsil yetkilerine ilişkin bilgiler.

- 2) Sözleşmede kullanılacak kısaltmalar,

- 3) Sözleşmenin konusu,

II. Müşteri Hesaplarına İlişkin Esaslar

4) Müşteri adına portföy saklama kuruluşu nezdinde açılacak hesapların, portföy saklama kuruluşunun kendisi ya da üçüncü kişilerin hesaplarından ayrı izleneceği ve hesaplardaki varlıkların mülkiyetinin müşterilere ait olduğuna dair hüküm,

- 5) Müşteri adına doğrudan hesap açılacağına dair hüküm,

6) Merkezi saklama ve kayıt hizmeti veren kuruluşlar nezdinde saklanabilen varlıklar için, bu kurumlarda müşteriler adına açılacak hesaplar nezdinde saklama yapılacağına dair hüküm; merkezi saklama ve kayıt hizmeti veren kuruluşlar nezdinde saklanamayan varlıklar için bankanın varlıklarından ayrı olarak müşteriye aidiyeti belli olacak şekilde saklanacağını belirten hüküm,

7) Operasyonel nitelikteki nakit ve menkul kıymet transferlerini gerçekleştirebilmek için toplu hesap kullanılacaksa buna dair hüküm, söz konusu hesapların mülkiyetinin müşterilere ait olduğuna dair hüküm,

8) Mahkeme kararı olmaksızın müşteri varlıkları üzerinde müşterilerin portföy saklama kuruluşuna olan saklama hizmeti dışındaki borçlarından ötürü portföy saklama kuruluşu tarafından tasarrufla bulunulamayacağına, genel takip usullerinin uygulanacağına dair hüküm,

III. Emirlerle İlişkin Hükümler

9) Portföy saklama kuruluşu, portföy yönetim şirketi ve aracı kuruluş arasında işlemin gerçekleşmesinden takas süresine kadar iletilen bilgiler ve iletilme yöntemine ilişkin esaslar (işlemin hangi müşteri adına veya hangi toplu hesap adına yapıldığı, toplu hesap adına yapılmışsa müşterilere nasıl dağıtılacağı ve bu bilgilerin ne şekilde iletileceğine, sistem entegrasyonu, faks, elektronik posta v.b.) dair açıklama,

10) Ön eşleştirme sürecinde portföy saklama kuruluşunun iletilen emirlerin saklama hesaplarıyla uyumunu kontrolden (kıymet alımında yeterli nakdin veya alacağın bulunması, kıymet satımında bakiyenin yeterli olması, müşteri dağıtım bilgilerinin doğruluğu v.b.) sorumlu olduğuna dair hüküm ve uyumsuzluk olması durumunda alınacak tedbirlere ilişkin esaslar,

IV. Takas ve Teslim Karşılığı Ödeme İlkesine İlişkin Esaslar

11) Takas sürecinin tamamlanması için ortaya çıkan fonlama ihtiyacının portföy saklama kuruluşu tarafından üstlenilmesi durumunda portföy saklama hesapları için yapılacak menkul kıymet işlemlerinin takasının ne şekilde tamamlanacağına ilişkin bilgiler,

12) Portföy saklama kuruluşunun portföy saklama hesaplarından nakit ve/veya menkul kıymet çıkması durumunda karşılığında eşdeğer nakit ve/veya menkul kıymetin portföy saklama hesaplarına girmesinden sorumlu olduğu ve takasın sistemindeki aksamalardan kaynaklanabilecek riskin saklama hesaplarına yansıtılamayacağına dair hüküm,

13) Portföy saklama hesaplarında teslim karşılığı ödeme ilkesinin uygulanamayacağı durumlar hakkında bilgi (Aracılık komisyon kesintisi, saklama komisyonu kesintisi, stopaj, yönetim ücreti, müşteri talimatıyla çıkış, kısmi çıkış, portföy saklama kuruluşunun bünyesinde saklanmayan kıymetlere ilişkin nakit çıkışları v.b.),

14) Toplu nakit ve menkul kıymet hesaplarından üçüncü kişilerin hesabına yapılacak transferlerin de teslim karşılığı ödeme ilkesine uygun olarak yerine getirileceğine ve hesaplar üzerinde herhangi bir nedenle portföy yönetim şirketi veya üçüncü kişilerin tasarruf yetkisinin olmayacağına dair hüküm,

15) Müşteri adına yapılacak menkul kıymet alımlarının diğer kurum nezdinde açılan hesaplardan karşılanacak olması halinde; işlemi tamamlamak üzere öncelikle portföy saklama kuruluşu nezdinde açılmış olan müşteri nakit hesabına veya açıklamalı olarak toplu nakit hesabına transfer yapılmasına ilişkin hüküm,

V. Portföy Saklama Kuruluşunca Yapılacak Mutabakat Esasları

16) Saklamaya konu varlıkların mevcudiyetinin bu varlıklara genel saklama hizmeti veren kurumlarla ve portföy yönetim şirketi ile mutabakatına ilişkin hükümler,

VI. Saklama Hizmetine İlişkin Esaslar

17) Alım satımına aracılık edilmemekle birlikte teknik olarak portföy saklama kuruluşuna devredilebilmesi mümkün olan tüm işlem ve kıymetlerin portföy saklama kuruluşunca saklanacağına ilişkin hüküm,

- 18) Toplu veya müşteri hesaplarında kalan nakdin değerlendirilme esasları,

- 19) Saklamaya konu varlıklardan doğan yönetsel ve mali hakların kullanımına ilişkin esaslar,

20) Vergi mevzuatı kapsamında saklama hesabı bulunan müşterilerin vergi takibinin portföy saklama kuruluşu tarafından yerine getirileceğine dair hüküm,

21) Yurt dışında yapılacak işlemler nedeniyle uygulanacak saklama ilkelerine (toplu hesap veya müşteri bazında v.b.) ilişkin esaslar,

22) Portföy saklama kuruluşu tarafından saklama hizmetinin diğer bir saklamacı kuruluştan alınması halinde de müşteriye karşı sorumluluğun devam edeceği hususuyla birlikte, uygulamaya yönelik diğer hükümler,

VII. Portföy Saklama Kuruluşu ve Portföy Yönetim Şirketinin Genel Sorumluluklarına İlişkin Esaslar

23) Portföy yönetim şirketinin vekil sıfatıyla sahip olduğu yetkiler ile portföy saklama kuruluşu ve portföy yönetim şirketi arasındaki ilişkilere dair hükümler,

24) Tarafların karşılıklı hak ve yükümlülükleri (sorumlu kişiler ve sorumlulukları), varsa doğrudan müşteri onayı aranacak talimatların neler olduğu (çıkış, kısmi çıkış, üçüncü kişilere nakit transferi v.b.),

25) Portföy saklama kuruluşunun, müşterilerin yatırım yaptığı şirketle ilgili karar alması gereken ve finansal varlıklar üzerindeki haklarını etkileyebilecek durumları ile müşteri hesaplarında gerçekleştirilen, önemlilik arzeden varlık ve nakit hareketlerini müşterilere en kısa zamanda bildirmekle yükümlü olduğuna dair hüküm,

26) Saklama bölümünün, portföy saklama kuruluşunun diğer birimlerinden ne şekilde ayrılacağına dair bilgi, müşteri bilgilerinin güvenliğinin sağlanacağına dair taahhüt ve aksi durumda portföy saklama kuruluşunun sorumlu olacağına dair hüküm,

27) Portföy saklama kuruluşunda görevleri gereği saklama hesaplarına erişim yetkisi olan birimler (teftiş, iç kontrol, bilgi işlem v.b.) ve bu birimlerin söz konusu hesaplara ne şekilde ve hangi koşullarda erişebileceğine dair hüküm,

28) Portföy saklama kuruluşunda bulunan saklama hesaplarına bilgi işlem güvenliğinden portföy saklama kuruluşunun sorumlu olduğuna dair hüküm,

29) Portföy saklama kuruluşu dışında vadeli mevduat hesabı açılması durumunda portföy saklama kuruluşuna hesabın açıldığı banka bilgilerini vermek ve işleme ilişkin belgeleri portföy saklama kuruluşuna iletmek, vade sonunda işlem yenilenmemiş ise paranın portföy saklama kuruluşuna aktarılmasını sağlamaktan portföy yönetim şirketinin sorumlu olduğuna dair hüküm,

30) Portföy saklama kuruluşu dışında vadeli mevduat hesabı açılması durumunda portföy yönetim şirketinin ilettiği bilgiler çerçevesinde karşı bankaya parayı göndermekten ve vade sonunda paranın saklama hesaplarına aktarıldığının kontrol edilmesinden portföy saklama kuruluşunun sorumlu olduğuna dair hüküm,

31) Portföy saklama kuruluşu dışında yapılan vadeli işlem sözleşmeleri, kıymet ödünç alma ve verme, kredili menkul kıymet işlemi gibi işlemlerde portföy saklama kuruluşuna işlemin yapıldığı kurum bilgilerini vermek ve işleme ilişkin belgeleri portföy saklama kuruluşuna iletmekten portföy yönetim şirketinin sorumlu olduğuna dair hüküm,

32) Portföy saklama kuruluşu dışında yapılan vadeli işlem sözleşmeleri, kıymet ödünç alma ve verme, kredili menkul kıymet işlemi gibi işlemlerde portföy yönetim şirketinin ilettiği bilgiler çerçevesinde gereken nakit ve kıymet hareketlerinin kontrolünden portföy saklama kuruluşunun sorumlu olduğuna dair hüküm,

33) Saklama hesaplarına haciz uygulanması gibi durumlarda portföy saklama kuruluşunun en seri haberleşme vasıtasıyla portföy yönetim şirketinin bildirmekten sorumlu olduğuna dair hüküm,

34) Portföy saklama kuruluşunun müşterilere ait finansal varlıkların saklanması, kayıtlarının tutulması, varlık ve nakit hareketlerinin idaresi ve kontrolünden sorumlu olduğuna dair hüküm,

35) Portföy saklama kuruluşunun, sözleşmede belirtilen görevleri uyarınca yaptığı tüm işlemlerden ve müşteri ve/veya şirkete verebilecekleri zararlardan, sözleşme, sermaye piyasası mevzuatı ve genel hükümler çerçevesinde sorumlu olduğuna dair hüküm,

36) Portföy saklama kuruluşunun işlemlerinin tam ve zamanında yerine getirilmesinden sorumlu olduğuna dair hüküm,

VIII. Bilgi Vermeye İlişkin Esaslar

37) Her bir müşteriye ilişkin olarak, portföy yönetim şirketi tarafından portföy saklama kuruluşuna iletilecek bilgi ve belgelere ilişkin esaslar,

38) Portföy saklama kuruluşu tarafından vergi hesaplamaları kişi bazında tutuluyorsa portföy yönetim şirketine müşterinin muhtemel vergi borcuyla ilgili bilgilerin verilme esasları,

39) Sözleşme taraflarının bilgi verme esasları,

IX. Gizliliğe İlişkin Esaslar

40) Müşteri gizliliğinin ne şekilde sağlanacağına ilişkin hükümler,

X. Müşteri İle İlişkilere İlişkin Esaslar

41) Portföy saklama kuruluşu tarafından müşteriye ekstre gönderilmesine ilişkin esaslar,

42) Portföy saklama kuruluşunun internet bankacılığının müşteri tarafından yalnızca görüntüleme amaçlı olarak kullanılacağına ilişkin hüküm,

43) Portföy saklama kuruluşunun uhdesinde olmayan varlık ve/veya işlemlerin ekstrelerde ne şekilde gösterileceğine ilişkin hüküm,

44) Finansal varlıkların tesliminde müşteri talimatının aranacağına dair hüküm, müşteri tarafından verilen talimatın şekil şartlarına ilişkin hüküm,

45) Müşterilerin çıkış, kısmi çıkış gibi taleplerinin sadece portföy yönetim şirketi aracılığıyla portföy saklama kuruluşuna iletilebileceği, taleplerin doğrudan portföy saklama kuruluşuna yapılması durumunda ise söz konusu taleplerin yerine getirilmeyeceğine dair hüküm,

XI. Delil Şartlarına İlişkin Esaslar

46) Portföy saklama kuruluşunun kayıtlarının "kesin delil" teşkil etmesine ilişkin hükümlere yer verilemez.

47) İspat külfetini müşteriye yükleyen kayıtlara yer verilemez..

48) Portföy saklama kuruluşunun kayıtlarının münhasıran delil olmasını öngören hükümlerin müşterinin gösterebileceği delilleri ölçüsüz derecede sınırlandırması nedeniyle sözleşmede yer alamaz. Portföy saklama kuruluşu kayıtlarının münhasıran delil oluşturmaya ilişkin hükümler, ancak "müşteri mutakabatını içeren kayıtlar" için öngörülebilir.

XII. Diğer Hususlar

49) Portföy saklama kuruluşuna kusur atfedilemeyen haller dışında portföy saklama kuruluşunun sorumsuzluğunu öngören sorumsuzluk kayıtlarının sözleşmede öngörülemeyeceğine dair hüküm,

50) Portföy saklama kuruluşu ile portföy yönetim şirketi arasındaki sözleşmenin sona ermesi veya portföy saklama kuruluşunun Sermaye Piyasası Mevzuatında aranan şartları kaybetmesi halinde portföy yönetim şirketinin bir başka portföy saklama kuruluşu ile yeni bir sözleşme imzalayana kadar portföy saklama kuruluşunun sorumluluğunun devam edeceğine dair hüküm,

51) Saklama hizmeti dolayısıyla portföy saklama kuruluşuna ödenecek ücretin tespit ve ödeme esasları,

52) Müşteri haklarını ciddi şekilde zedeleyici ve portföy saklama kuruluşu/portföy yönetim şirketi lehine tek taraflı olağanüstü haklar sağlayan hükümlerin konulmaması,

53) Açık ve anlaşılabilir bir dil kullanılması, müşterinin okumasını zorlaştıracak veya engelleyecek karakter ve yazı büyüklüğü kullanılmaması,

54) Müşteriler ile portföy saklama kuruluşu/portföy yönetim şirketi hak ve yükümlülüklerinin karşılıklı ve dengeli biçimde belirlenmesi,

55) Sözleşmenin sona erme esasları,

56) Uygulanacak hükümler (Bu sözleşmede portföy yönetim sözleşmesinin ilgili hükümlerine atıfta bulunulabilir),

57) Sermaye Piyasası Kurulunun talebi üzerine sözleşmenin sona erdirilebileceğine dair hüküm,

58) Sözleşmede hüküm bulunmayan hallerde veya açıklık olmaması halinde Sermaye Piyasası Mevzuatının uygulanacağına dair hüküm,

59) Sözleşme Sermaye Piyasası Mevzuatı ile çelişen hükümlerin bulunması durumunda bu hükümlerin uygulanmayıp Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerinin uygulanacağına dair hüküm,

60) Yetkili mahkeme ve icra daireleri,

61) Yetkili imzalar ve tebligat adresleri.

DUYURU 3.

Kurul Karar Organı'nın 08.02.2008 tarih ve 04/154 sayılı Kararı:

Gayrimenkul yatırım ortaklıklarının; portföylerinde yer alan ve/veya yer alması planlanan gayrimenkul, gayrimenkule dayalı hak veya gayrimenkul projelerine ilişkin altyapı hizmetlerinin; ilgili mevzuatta yer alan yasal zorunluluklar gereği yalnızca bu hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla sınırlı olarak kurulmuş veya kurulacak şirketler tarafından yapılmasının zorunlu olması halinde, bu şirketlere iştirak etmeleri mümkündür. Bu iştiraklerde Tebliğ'in 26. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri uygulanmaz

DUYURU 4.

Çukurova Elektrik A.Ş. (Şirket, ÇEAŞ)'nin 1999 yılında grup bankaları olan İmar Bank Offshore Ltd. ve T. İmar Bankası T.A.Ş.'den kullandığı kredilere, kredi sözleşmelerinde hükmolunan şartlara aykırı olarak İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda oluşmuş hazine bonosu faiz oranlarına göre daha yüksek faiz oranları uygulanması yoluyla Uzan Grubu şirketlerinden İmar Bank Offshore Ltd. ve T. İmar Bankası T.A.Ş.'ne Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn) md.15/f.son hükmüne aykırı olarak örtülü kazanç aktarımında bulunulmuş olduğu ve Şirket'in TL. ve döviz cinsinden nakdinin tutulduğu İmar Bank Offshore Ltd. nezdindeki hesaplarına emsallerine göre düşük oranda faiz işletilmesi yoluyla Şirket'ten Uzan Grubuna ait İmarbank Offshore Ltd. şirketine 1997, 1998 ve 1999 yıllarında SPKn. md.15/f.son hükmüne aykırı olarak örtülü kazanç aktarımında bulunulduğunun tespiti ve iptali talebi ile SPKn'nun 46. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi çerçevesinde Kurulumuzca İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde E.2001/641 sayısı ile açılan davada, anılan Mahkemenin 17.12.2007 tarih ve K.2007/803 sayılı kararı ile, **kredi işlemleri** yönünden örtülü kazanç aktarımının tespiti ve iptali talebini içeren **davanın reddine** ve **mevduatın** grup bankalarında düşük faizle tutulmasının örtülü kazanç aktarımı teşkil ettiğinin tespiti ve iptali talebini içeren birleşen dosya yönünden **davanın kabulü ile anılan işlemin SPKn. md.46/1-c hükmü çerçevesinde hukuka aykırılığının tespiti ve iptaline** karar verilmiş olup, anılan karara aşağıda yer verilmektedir:

T.C.
İSTANBUL ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ
ÜÇÜNCÜ TİCARET DAİRESİ
DOSYA NO:2001/641
KARAR NO:2007/803

TÜRK ULUSU ADINA YARGILAMA YAPMAYA VE HÜKÜM VERMEYE YETKİLİ
İSTANBUL 3.ASLİYE TİCARET DAİRESİ KARARIDIR.

BAŞKAN	HEYET ÜYE	ÜYE	KATİP
AMETİN MARMARA	ADNAN YILMAZ	HAYDAR AYDIN	AYŞE ÖZELER

ASIL DAVADA

DAVACI : SERMAYE PİYASASI KURULU
VEKİLİ : AV. BİRSEN ACIR-AV.AV.SERPİL ŞİRAMUN-AV.GÖKÇEN TURAN
Eskişehir Yolu 8.Km.No.156 ANKARA

**ASIL DAVADA
DAVALILAR**

1-ÇUKUROVA ELEKTRİK A.Ş.
Fuluzi Cad.Güleç Sitesi A Blok N.2K.1 Seyhan / ADANA
(T.K. 35' mad. Göre)
2-MÜFLİS T.İMAR BANKASI T.A.Ş. İFLAS İDARESİ
VEKİLİ : AV.GÜL MULLOT-AV.MELİKE DANYILDIZ-Büyükdere cad.Doğuş
Han N.42-46 Mecidiyeköy / İSTANBUL
3-İMAR BANKASI OFFSHORE LTD.
Büyükdere cad N.64/12 Mecidiyeköy / İSTANBUL
(T.K. 35 mad. göre)

ASIL DAVA : HUKUKA AYKIRILIĞIN TESPİTİ VE İPTALİ
ASIL DAVA TARİHİ : 02.04.2001

**BİRLEŞEN İST.
3. AS. TİC. MAH.**

2001/642 DAVACI : SERMAYE PİYASASI KURULU
VEKİLİ : AV BİRSEN ACIR - AV. SERPİL ŞİRAMUN , AV. GÖKÇEN TURAN

DAVALILAR : 1-ÇUKUROVA ELEKTRİK A.Ş.
2-MÜFLİS T.İMAR BANKASI T.A.Ş. İFLAS İDARESİ
VEKİLİ : AV.GÜL MULLOT-AV.MELİKE DANYILDIZ

3-İMAR BANKASI OFFSHORE LTD.

BİRLEŞEN DAVA : HUKUKA AYKIRILIĞIN TESPİTİ VE İPTALİ

BİRLEŞEN DAVA T. : 02.04.2001
KARAR TARİHİ : 17.12.2007

Davacı vekili tarafından davalılar aleyhine açılan davanın yapılan açık yargılaması sonunda;

İDDİA : Davacı vekili tarafından mahkememize verilen 02.04.2001 tarihli dava dilekçesinde özette; 4487 sayılı SPK 'nın değişik 46 maddesinin (c) bendinde " bu kanuna tabi Anonim Ortaklık ve SPK kurumlarının kanuna , Esas sözleşme hükümlerine veya işletme maksat ve mevzuuna aykırı görülen durum ve işlemleri ile sermayenin azaltılmasına veya kaybına yol açan işlemlerin hukuka

Esas No : 2001/641

S-2

Karar No : 2001/803

aykırılığının tespiti veya iptali için dava açmaya yetkili kılındıklarını belirten SPK vekili davalı Çukurova Elektrik A.Ş. bünyesinde yaptıkları denetimler sonucu Çukurova Elektrik A.Ş. tarafından diğer davalılar T. İmar Bank A.Ş ve İmar Bank Off Shore' den kullanılan kredilerin SPK ' nin 15.ncı maddesinin son fıkrasına aykırı olarak işlemlerin SPK ' nin 46 .ncı maddesi 1.ncı fıkrası (c) bendi çerçevesinde hukuka aykırı olduğunun tespiti ve iptalini talep ve dava etmiştir.

SAVUNMA : Davalı İmar Bank A.Ş. davaya karşı durarak müvekkili banka tarafından diğer davalı Çukurova elektrik A.Ş. ye kullandırılan kredilerin emsallerine göre fahiş faiz kullandırıldığı iddiasının yerinde olmadığını, müvekkilinin yasalara göre faaliyette olan banka olduğunu, Çukurova Elektrik A.Ş. kullandırılan kredilerdeki faiz oranının fahiş olmadığını, İMKB' nin endekslerine uygun faizlerin belirlendiğini SPK nın dava açma yetkisinin bulunmadığını, SPK ya dava açma yetkisi veren yasanın 18.12.1999 tarihinde yürürlüğe girdiğini oysa dava nedenlerinin bu yasadaki önceki tarihli olduğunu ve önceye uygulanmasının mümkün olmadığını ve bu nedenle de davacının aktif dava ehliyetinin bulunmadığını, yasalarımızda faiz oranlarının B.K. 19,20 - M.K. 2 maddeleri gereğince serbestçe kararlaştırıldığını ileri sürerek davanın reddini istemiştir.

Diğer Davalı İmar Bank Off Shore Ltd. vekili davaya karşı durarak : Müvekkilinin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti yasalarına göre kurulduğunu, Türk Mahkemelerinin yetkisiz olduğunu Türk Yasalarına göre faizin serbestçe kararlaştırıldığını, müvekkilinin diğer davalı Çukurova Elektrik A.Ş. ye usulüne uygun kredi kullandırıldığını ve faiz oranının emsal bankalarca uygulanan faiz oranlarını aşmadığını ve yanlar arasında yasalara uygun bir şekilde kararlaştırıldığını ileri sürerek davanın reddini istemiştir.

Davalı Çukurova Elektrik A.Ş. vekili davaya karşı durarak : Öncelikle ticari merkezinin Adana olması nedeniyle yetki itirazında bulunduklarını, müvekkili şirketin İmar Bankası A.Ş. ile İmar Bank Off Shore Ltd. den kullanılan krediler vasıtası ile fahiş faiz ödemek suretiyle davalı bankalara kaynak aktardığına ilişkin iddianın doğru olmadığını, zira o tarihlerdeki şirket genel müdürlüğünün kredi arayışına girdiğini ve en uygun koşullarda kredi bulunduğunu ve kredi sözleşmesi yaptıklarını, Merkez Bankasıncı yayınlanan tebliğnameye göre bankalarca resmi mevduat hariç kredilere uygulanacak faiz oranlarının serbestçe belirleneceğini öngördüğünü, kredi sözleşmelerinde bu ilke çerçevesinde faiz oranı saptandığını ve emsallerinden farklı olmadığını ileri sürerek davanın reddini talep etmiştir.

BİRLEŞEN İSTANBUL 3 ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ 2001/42 SAYILI DOSYASI YÖNÜNDEN :

İDDİA : Davalı Bankaların diğer davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin mevduatını SPK nın 15/son fıkrasına aykırı olarak düşük faizle bankada tutmaları işleminin SPK nın 46.ncı maddesi 1.ncı fıkrası (c) bendi çerçevesinde hukuka aykırılığının tespiti ve iptalini talep ve dava etmiştir.

SAVUNMA : Davalılar Çukurova Elektrik A.Ş. , İmar Bank T.A.Ş. ve İmar Off Shore Ltd. vekilleri her iki dosyanın tensiple birlikte birleşmesi nedeniyle yürütülen asıl davada (2001/641 E) savunmalarını müşterek olarak sunmuşlardır.

KANITLAR VE GEREKÇE :

Dava : Davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin diğer davalı bankalardan kullandığı kredilerde fahiş branda faiz ödediğinin tespiti ile mevduatının bu bankalarda düşük faizle tutulmak suretiyle bankaya çıkar sağladığı hususunun tespiti istemine ilişkindir.

Davacı SPK vekili asıl davadaki iddiasında : Davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin 1998 ve 1999 yıllarında diğer davalı İmar Bank A.Ş. ve İmar Bank Off Shore' den işletme kredisi adı altında değişik aralıklarla döviz cinsinden kredi alarak kullandığını ve sözleşme gereğince yüksek oranda faiz ödeyerek kurumu zarara soktuğunu ileri sürerek bu hususun tespitini istemiştir.

Davacı birleşen davada da davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin elde ettiği nakitlerinin büyük bir bölümünü davalı İmar Bank Off Shore Ltd. de vadeli hesapta tuttuğunu 1997 yılında Dolar ve Mark cinsinden hesap açılmasına rağmen 1998 ve 1999 yıllarında ise sadece bu mevduatını T.L. cinsinden vadeli hesaplarda değerlendirdiğini, ayrıca hesapların vadesinden önce bozulduğunu ve emsallerine göre bariz şekilde düşük faiz oranlarının uygulandığını, böylece büyük oranlarda kardan yoksun kaldığını ve dolayısı ile bariz şekilde şirket kaynaklarının grup şirketlere aktarılmasının sağlandığını ileri sürmüştür.

Davalı Çukurova Elektrik A.Ş. yetki itirazında bulunmuş ardından gerek kredi kullanırken gerekse mevduatlarını vadeli hesaplarda tutarken bilinçli olarak kurumu zarar ettirme amacı gütmediklerini, o yıllardaki emsal banka uygulamalarına göre hareket ettiklerini ileri sürerek davanın reddini istemiştir.

Davalı İmar Bank A.Ş. davacı SPK nin dava açma yetkisinin bulunmadığını, uygulanan faiz oranlarının fahiş olmadığını, emsal bankaların ticari icaplarına uygun hareket ettiklerini gerek asıl ve gerekse birleşen davada ileri sürmüştür.

Davalı İmar Bank Off Shore Ltd de asıl ve birleşen davaya verdiği yanıtta mahkemenin yetkisiz olduğunu, kredi verme işi ile ilgilerinin olmadığını, ancak mevduatını kabul ettiklerini ve düşük faiz vermediklerini ileri sürerek davanın reddini istemiştir.

Mahkemece taraf kanıtları toplanmış, SPK nin kuruluş ve değişikliğe uğrayan yasa maddeleri getirilmiş, toplanan kanıtlar doğrultusunda resen seçilen bilirkişiler Prof. Dr Hamdi Yasaman, Doç. Dr Mehmet Helvacı ve Doç. Dr Oğuz Atalay ' dan Mehmet Helvacı' nın ayrık görüşlü raporu alınmıştır.

İtirazlar üzerine bu kez bankacı bilirkişiler Taner Tunçel, Levent Aroğuz ve Banka Hukuku Kürsüsünde Doç.Dr. Mehmet Bahtiyar ' dan 28.02.2005 tarihli rapor alınmıştır.

Her iki rapor arasındaki temel konulardaki uyum nedeniyle yeni bir rapor alınmasına gerek görülmemiştir.

Somut olayda asıl davada davacı SPK davalı Çukurova Elektrik A.Ş. ' in 1997-1998-1999 yıllarında davalı bankalardan alarak kullandığı işletme kredileri nedeniyle yüksek faiz ödemek suretiyle davalı bankaların içinde bulunduğu grup şirketlere örtülü kazanç aktarımı sağladığı, birleşen davada ise yine davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin elde ettiği mevduatı davalı Bankalarda vadeli düşük hesaplarda tutmak suretiyle grup şirketlere örtülü kazanç temin ettiği bunda SPK nin ilgili maddelerine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle tespit ve iptalinin istendiği, davalıların ise bu iddiaları kabul etmediği anlaşılmaktadır.

Öncelikle çözümü gereken husus davacı SPK nin aktif husumet ehliyetinin bulunup bulunmadığı hususunda mahkemece yapılan araştırma ve inceleme sonucu: SPK da değişiklik yapılmasına dair 558 sayılı K.H.K ile getirilen dava açma yetkisinin Anayasa Mahkemesinin anılan K.H.K yi iptal eden 13.11.1995 tarih ve 1995/58 K sayılı kararı sonucu ortadan kaldırılmış olup, davalılar bu nedenle 18.12.1999 tarihinde 4487 sayılı yasa ile yürürlüğe giren yasa ile SPK ya dava açma yetkisinin geriye etkili olamayacağını ileri sürmektedir. Oysa Yargıtay 11.

Esas No : 2001/641

S-4

Karar No : 2007-803

Hukuk Dairesinin 15.10.1998 tarih ve 6114 K. Sayılı ilamına göre " T.B.M.M ce aynen kabul edilinceye kadar bir idari işlem olan Kanun Hükümünde Kararnamenin kaldırdığı kanun hükmünün uygulanabilirliğini geçici olarak askıya aldığından bu kanun hükmündeki kararnamenin Anayasa Mahkemesince iptali halinde K.H.K ile kaldırılan Kanun Hükümü kendiliğinden yürürlüğe girer, bir başka deyişle , K.H.K'nin kaldırdığı Kanun Hükümleri tekrar yürürlük kazanır " böylece 558 sayılı K.H. K'nin Anayasa Mahkemesince iptali ile bu K.H.K ile yürürlükten kaldırılan 29.04.1992 tarih ve 3794 sayılı kanun ile değişik SPK m. 46/1(c) hükmü başkaca hiçbir işleme gerek kalmaksızın 18.10.1999 tarihinde 4487 sayılı yasa ile yeni metin yürürlüğe girinceye kadar kendiliğinden yürürlük kazanmıştır.

Eski Kanunun 46/1 (c) hükmü dikkatle incelendiğinde davacı SPK ya şirketlerin kanuna ve esas hüküm sözleşmelerine ve işletme maksadına aykırı görülen işlemlerini gerekli işlem yapılarak yetkili mercilere bildirme yetkisinin verildiği sabittir. Bu nedenlerle davacı kurumun asıl ve birleşen dava yönünden aktif husumet ehliyetinin bulunduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Çözümü gereken hususlardan ikincisi ise : Asıl davada ileri sürülen davalı Çukurova Elektrik A.Ş. nin işletme kredisi kullanırken davalı bankalara yüksek faiz ödemek suretiyle örtülü kazanç aktarımı yapıp yapmadığı ve bu hususunda SPK 'nın 15.nci maddesi son fıkrasına aykırılık tespit edip etmediği hususunda olup , bu hususta yapılan araştırma ve inceleme, değerlendirilen bilirkişi raporları sonucunda:Ayrıntıları ikinci kök raporda bankacı bilirkişilerce belirtilen krediler ve bunlara uygulanan faiz oranlarının yapılan mukayeseli incelenmesinde kredi veren T.İmar Bankası A.Ş.nin Merkez Bankasına bildirdiği % 145 faiz oranı üzerinden yapılan hesaplamalar sonucu emsal alınan diğer büyük çaplı dört banka faiz ortalamasının oranı olan % 128,75. oranına yakın olduğunu , dönemler arasındaki ana para ve faizlerinin oluşturduğu tablolara göre mümasil bankaların kısa vadeli krediler için uyguladığı faiz oranları ortalaması üzerinden yapılan hesaplamalar sonucunda davalı Çukurova Elektrik A.Ş. aleyhine fazla tahakkuk ettirilen bir faiz uygulamasının bulunmadığını, bu nedenlerle anılan davaya konu işlemler bakımından SPK'nın m. 15/5 ihlalinin ve ÖRTÜLÜ KAZANÇ AKTARIMINDAN söz edilemeyeceği sonuç ve kanaatine varılmıştır

Birleşen 2001/642 dava yönünden : Davalı Çukurova Elektrik A.Ş.nin diğer davalı Off Shore Ltd. hesabına vadeli olarak yatırılan Dolar ve Mark cinsinden mevduatının yine bilirkişi tablosunda gösterilen belirli vade aralıklarına göre faiz toplamının T.C. Merkez Bankası ağırlıklı ortalamasına göre : Emsal bankaların nakit kredileri için 3 aylık dönemlerde uyguladığı faiz oranları ortalaması üzerinden yapılan hesaplama göre faiz tutarının 3.458.606.986.768 TL. olduğu, bu sonuçtan hareketle 1998 ve 1999 yılları toplamı olarak davacı kurumun aldığı faizin 4.215.218.439.790 TL olduğu, oysa aynı vadelerde İ.M.K.B gecelik repo oranlarına göre tahakkuk etmesi gereken tutarın toplam 7.612.695,253.044 TL olup davacının bu durumda uğradığı zarar (eksik aldığı faiz miktarı) 3.397.476.813.254 TL tutarında bir farka ulaştığı , keza 1997 yılı ile ilgili Alman Markı cinsinden mevduatta ise bu farkın davalı Çeş Aleyhine 382.103 DEM olduğu saptanmış olup bu nedenlerle bu tutarların Çukurova Elektrik A.Ş. mal varlığının diğer davalı İmar Bank Off Shore Ltd. lehine azalması sonucunu doğuran ve SPK'nın 15/5 hükmü çerçevesinde örtülü kazanç aktarımı teşkil edecek şekilde piyasada uygulanan mevduat faiz oranlarından bariz bir şekilde düşük oranlar içeren işlemlerden doğduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Esas no : 2001/641

S-6

Karar No : 2007/803

Sonuç olarak subuta ermeyen asıl davanın reddine, Birleşen davanın ise davalı Çeaş mevduatının diğer davalılar tarafından SPK.'nın 15/son maddesine aykırı olarak düşük faizle davalı bankada tutulması işleminin SPK.nun 46.maddesinin 1.nci fıkrası (c) bendi çerçevesinde hukuka aykırılığının tespiti ve iptaline karar verilerek aşağıdaki hüküm kurulmuştur

HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1-Asıl davanın REDDİNE

a-Davacı yan harçtan muaf olduğundan,harç alınmasına yer olmadığına,

b-Davacı yanın yapmış olduğu yargılama giderlerinin kendi üzerinde bırakılmasına,

c)Davalılar yararına taktir olunan 500,00 YTL maktu vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalılara verilmesine,

2-Birleşen İstanbul 3 Asliye Ticaret Mahkemesinin 2001/642 E.sayılı dosya yönünden :

Davanın kabulü ile : Davalı Çeaş Mevduatının diğer davalılar tarafından SPK.'nın 15/son maddesine aykırı olarak düşük faizle davalı bankada tutulması işleminin SPK.nun 46.maddesinin 1.nci fıkrası (c) bendi çerçevesinde hukuka aykırılığının tespiti ve iptaline ,

a)- Davacı yan harçtan muaf olduğundan,harç alınmasına yer olmadığına,

b) davacının yapmış olduğu 570 YTL yargılama giderinin davalılardan alınarak davacıya verilmesine,

c) davacı yararına taktir olunan 500 YT maktu vekalet ücretinin davalılardan alınarak davacıya verilmesine,

İlşkin Yargıtay yolu açık olmak üzere 17.12.2007 tarihinde davacı vekili ile davalılardan müflis T.İmar Bankası A.Ş.İflas İdaresi vekilinin yüzüne karşı, diğer davalıların yokluğunda oybirliği ile verilen karar açıkça okunup anlatıldı 17.12.2007

BAŞKAN/2362546

ÜYE/23611

ÜYE-34466

KATİP-A.Ö.

DUYURU 5.

SERMAYE PİYASASINDA BAĞIMSIZ DENETİM FAALİYETİ İLE YETKİLİ KURULUŞLAR İLE KAMUOYUNA DUYURULUR

Kurulumuzun 08.02.2008 tarih ve 4/158 sayılı Kararı uyarınca, sermaye piyasasında bağımsız denetime yetkili kuruluşlar, Kurulumuzun Seri:X, No:22 "Sermaye Piyasasında Bağımsız Denetim Standartları Hakkında Tebliğ"i çerçevesinde yapmakla yükümlü bulundukları bildirimleri ıslak imza ile yazılı ortamın yanı sıra, 18.02.2008 tarihinden itibaren, elektronik imza ile elektronik ortamda da gerçekleştirmekle yükümlüdürler.

Söz konusu uygulamanın başlangıç aşamasında, aşağıda belirtilen süreler içinde, tüm bağımsız denetim kuruluşlarının, sistemde yer alan tüm alanlara ilişkin olarak mevcut durumlarını yansıtacak şekilde bilgi ve belgeleri sisteme girmeleri zorunludur. Söz konusu veri girişlerinde, sistemin işleyişi gereği, öncelikle gerçek kişi ve şirket bilgilerine ilişkin kayıtların yapılması, ardından ortaklık yapısı ve denetim kadrosuna ilişkin bilgi ve belgelerin sisteme girilmesi ve son olarak da bağımsız denetim sözleşmeleri, mesleki sorumluluk sigortası ve diğer hususlara ilişkin bilgi ve belgelerin sisteme kaydedilmesi kullanımda kolaylık sağlayacaktır.

Bağımsız denetim kuruluşunun denetim ekibinde yer alan bağımsız denetçi sayısı (sorumlu ortak baş denetçiler dahil)	Tamamlanma Süresi
6-20 arası	03.03.2008
21-50 arası	17.03.2008
51 ve üstü	31.03.2008

Kurulumuzun 08.02.2008 tarih ve 4/158 sayılı Kararı uyarınca, 18.02.2008 tarihinden itibaren, sermaye piyasasında bağımsız denetimle yetkili kuruluşların Kurulumuzun Seri:X, No:22 Tebliği kapsamında yapılması zorunlu bildirimleri elektronik ortamda gerçekleştirmemeleri ve yukarıda belirtilen süreler içerisinde mevcut durumlarını yansıtır bilgi ve belgeleri sisteme girişi tamamlamamaları halinde Kurulumuzun Seri:X, No:22 Tebliği çerçevesinde sorumlulukları doğacak olup, Sermaye Piyasası Kanunu'nun 47/A maddesi uyarınca idari işlem tesis edilebilecektir.

Uygulama hakkında bilgi edinilebilecek kişilerin iletişim bilgileri aşağıda yer almaktadır.

Bilgi işlem ve teknik konular:

e-posta	telefon
uvapadmin@spk.gov.tr	0312 2928617
	0312 2928624

Bilgi ve belgelerle ilgili mevzuata ilişkin konular:

e-posta	telefon
Deniz.kirazci@spk.gov.tr	0312 2928063
osmanceyhun.ertugrul@spk.gov.tr	0312 2928074
Nalan.tekiner@spk.gov.tr	0312 2928080

Kamuoyuna duyurulur.

E. YENİ FAALİYET İZNİ

Akbank T.A.Ş.'nin Seri:V, No:59 sayılı "Portföy Yöneticiliği Faaliyetine ve Bu Faaliyette Bulunacak Kurumlara İlişkin Esaslar Tebliği"nin 18. maddesi çerçevesinde portföy yönetim şirketlerinin bireysel portföy yönetimine konu varlıklarının saklanması konusunda portföy saklama kuruluşu olarak faaliyet göstermesine izin verilmiştir.

F. ÖZEL DURUMLAR

1. Bossa Ticaret ve Sanayi İşletmeleri T.A.Ş.(Şirket)'nin esas sözleşmesinin "İntifa Senetleri" başlıklı 13. maddesinin iptal edilmesi ile "Merkez ve Şubeler" başlıklı 7. ve "Net Karın Dağıtımı" başlıklı 33. maddelerinin değiştirilmesine Kurulumuzca uygun görüş verilmesine ilişkin Şirket talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

2. Birlik Mensucat Ticaret ve Sanayi İşletmesi A.Ş. (Şirket)'nin esas sözleşmesinin yönetim kurulunun yetki ve görevlerini belirten 21 inci maddesine ilişkin tadil tasarısına Kurulumuzca uygun görüş verilmesi talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

3. Adese Alışveriş Merkezleri Ticaret A.Ş.'nin hisse senetleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görmeyen Kurulumuz kaydında bulunan İttifak Holding A.Ş. ortaklarına ait hisseleri gönüllü olarak satın almak üzere çağrıda bulunma talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

4. İlke Gayrimenkul Değerleme A.Ş.'nin, Kurulumuzun Seri: VIII, No:35 sayılı "Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Gayrimenkul Değerleme Hizmeti Verecek Şirketler ile Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" çerçevesinde, değerleme hizmeti vermek üzere Kurul'ca listeye alınma talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

5. Taksim Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.'nin, Kurulumuzun Seri:VIII, No:35 sayılı "Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Gayrimenkul Değerleme Hizmeti Verecek Şirketler ile Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" çerçevesinde, değerleme hizmeti vermek üzere Kurulca listeye alınma talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

6. Som Kurumsal Gayrimenkul Değerleme Ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.'nin, Kurulumuzun Seri: VIII, No:35 sayılı "Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Gayrimenkul Değerleme Hizmeti Verecek Şirketler ile Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" çerçevesinde, değerleme hizmeti vermek üzere Kurul'ca listeye alınma talebinin olumlu karşılanmasına karar verilmiştir.

7. Epos Gayrimenkul Danışmanlık ve Değerleme A.Ş.'nin Kurulumuzun Seri: VIII, No:35 sayılı "Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Değerleme Hizmeti Verecek Şirketlere ve Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ" (Tebliğ) çerçevesinde, değerleme hizmeti vermek üzere Kurulca listeye alınma talebi olumlu karşılanmıştır.

8. Biskon Yapı A.Ş.'nin, 70.000.000 YTL çıkarılmış sermayeli Kiler Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. unvanlı bir gayrimenkul yatırım ortaklığına dönüşümü nedeniyle yapılacak esas sözleşme değişikliklerine izin verilmiştir.

9. Acar Yatırım Menkul Değerler A.Ş.'nin pay devri başvurusu olumlu karşılanmış olup, pay devri öncesi ve sonrası ortaklık yapısı aşağıdaki şekildedir.

BAŞVURU ÖNCESİ VE SONRASI ARACI KURUM'UN ORTAKLIK YAPISI				
TABLO I	PAY DEVRİ ÖNCESİ ORTAKLIK YAPISI		PAY DEVRİ SONRASI OLUŞACAK ORTAKLIK YAPISI	
ORTAĞIN ADI SOYADI/UNVANI	Pay Tutarı (YTL)	Pay Oranı (%)	Pay Tutarı (YTL)	Pay Oranı (%)
Abdullah ACAR	1.521.370,13	52,682906	2.165.347,33	74,982930
Acar Factoring A.Ş.	643.977,20	22,300024	0,00	0,000000
Hüseyin Cemal ACAR	577.557,40	20,000000	577.557,40	20,000000
Mine ACAR BORA	144.880,27	5,017000	144.880,27	5,017000
Osman GÜZEL	1,00	0,000035	1,00	0,000035
A. Tuncay BORA	1,00	0,000035	1,00	0,000035
TOPLAM	2.887.787,00	100,000000	2.887.787,00	100,000000

10. Form Menkul Değerler A.Ş.'nin sermayesinin 325.000 YTL.'dan 1.325.000 YTL'na artırılması başvurusu kabul edilmiş olup, sermaye artırım öncesi ve sonrası oluşacak ortaklık yapısı aşağıda verilmektedir.

ARACI KURUMUN ORTAKLIK YAPISI	SERMAYE ARTIRIMINDAN ÖNCE		SERMAYE ARTIRIMINDAN SONRA	
ORTAĞIN ADI SOYADI / TİC. UNVANI	Pay Tutarı (YTL)	Pay Oranı (%)	Pay Tutarı (YTL)	Pay Oranı (%)
Credit Agricole Cheuvreux SA	324.999,96	99,999988	1.324.999,96	99,999997
Pierre Janus	0,01	0,000003	0,01	0,000001
Bertrand Patillet	0,01	0,000003	0,01	0,000001
Jean-Claude Bassien	0,01	0,000003	0,01	0,000001
Jerome Dupard	0,01	0,000003	0,01	0,000001
TOPLAM	325.000,00	100,000000	1.325.000,00	100,000000

11. Form Menkul Değerler A.Ş.'nin unvanının "Credit Agricole Cheuvreux Menkul Değerler A.Ş." olarak değiştirilmesi uygun görülmüştür.

12. Kapital Yatırım Menkul Değerler A.Ş.'nin unvanının " Kapital Menkul Değerler A.Ş." olarak değiştirilmesi ile " Kapital Menkul" ibaresini işletme adı olarak kullanılması talebi olumlu karşılanmıştır.

G. DİĞER ÖZEL DURUMLAR

1. Kurulumuz kaydında bulunan ve hisse senetleri İMKB'de işlem görmeyen VETAŞ Veteriner ve Tarım İlaçları A.Ş.'nin 04.02.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

Şirketimizde Genel Müdürlük görevini yürütmekte olan Prof.Dr.Hüseyin Tan bu görevinden ayrılmış olup, şirketimizdeki görevine "Yönetim Kurulu Danışmanı" olarak devam edecektir.

2. Hisse senetleri İMKB'de işlem görmeyen Ak-Tur Turizm ve Endüstri A.Ş.'nin 01.02.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

Şirketimiz, ticari arsalarına yatırım yapmak amacı ile, Muğla İli, Bodrum İlçesi, Bitez Beldesi, Balcılar Mevkiinde bulunan 3 adet Bitez tipi ve 2 adet Alangülü tipi dubleks villaların ekspertizleri Vakıf Gayrimenkul Ekspertiz ve Değerlendirme A.Ş.'ne yaptırılmış olup, 27.01.2008 tarihinde Türkiye baskısı Hürriyet ve Posta gazeteleri, ayrıca 03.02.2008 tarihinde Posta gazetesine, 15 Şubat 2008 Cuma günü saat 17.00'ye kadar kapalı zarfla teklif almak suretiyle satılması için ilan verilmiştir.

3. Kurulumuz kaydında bulunan İttifak Holding A.Ş.'nin 31.01.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

İttifak Holding A.Ş.'e ait Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri : VIII, No: 39 sayılı Tebliği uyarınca özel durum açıklama formu ekte gönderilmiş olup; bilgilerinize arz olunur.

Şirketimiz bünyesinde 5188 sayılı kanun uyarınca kurulmuş bulunan Özel Güvenlik biriminin faaliyetlerinde yönetim ve denetim birliği ile verimliliğin daha da artırılabilmesi amacıyla, İştiraklerimiz ve Bağlı ortaklıklarımızda iş akdi ile çalışan Özel güvenlik görevlilerinin iş ve sosyal güvenlik mevzuatı bakımından da Şirketimiz bünyesine alınması hakkında alınan Yönetim Kurulu kararımız ektedir.

KARARIN METNİ

Toplanan Yönetim Kurulumuz;

Şirketimiz bünyesinde 5188 sayılı kanun uyarınca kurulmuş bulunan Özel Güvenlik biriminin faaliyetlerinde yönetim ve denetim birliği ile verimliliğin daha da artırılabilmesi amacıyla, İştiraklerimiz ve Bağlı ortaklıklarımızda iş akdi ile çalışan Özel güvenlik görevlilerinin iş ve sosyal güvenlik mevzuatı bakımından da Şirketimiz bünyesine alınmasına, Özel Güvenlik Görevlisi ve silah sayısının aşağıdaki şekilde belirlenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

	Özel güvenlik görevlisi	Silah sayısı
Mevcut	46	10
İştirakler ve Bağlı Ortaklıklardan aktarılan	157	56
Toplam	203	66

İşbu suret ibraz edilen KONYA 5. Noterliğinden 17.01.2008 tarih ve 00625 Y.no ile tasdikli İTTİFAK HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ'ne ait Karar Defterinin 58.nci sayfasında yapışık olan 31.01.2008 tarih ve 57 nolu kararın aslının aynı olduğunu onaylarım. Otuzbir Ocak ikibin-sekiz Perşembe. 31/01/2008

4. Hisse senetleri Kurulumuz kaydında bulunan, ancak İMKB'de işlem görmeyen Tasfiye Halinde Asad Enerji Dağıtım Liman İşletmeciliği ve Turizm Ticaret A.Ş.'nin 30.01.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

25.01.2008 tarihi itibarıyla, Sn.Ceylan Şenocak'ın istifası ile boşalan yönetim kurulu üyeliğine 25.01.2008 tarih ve 90 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile ilk Genel Kurula kadar görev yapmak üzere Sn. Sayıl Dinçsoy seçilmiştir.

TASFİYE HALİNDE
ASAD ENERJİ DAĞITIM LİMAN İŞLETMECİLİĞİ VE TURİZM TİC A.Ş.
YÖNETİM KURULU KARARI

KARAR NO : 90
KARAR TARİHİ : 25.01.2008
HAZIR BULUNANLAR : Cem BAKİOĞLU, Erol NARİN, Mustafa CEM,
Ali AKTAŞ, Nedim UYSAL, Moiz ESKİNAZİ

Şirketimizin Yönetim Kurulu üyelerinden Sn. Ceylan ŞENOCAK 'ın istifasının kabulüne, yerine ilk genel kurula kadar görev yapmak üzere yönetim kurulu üyesi olarak Sn.Sayıl DİNÇSOY'un seçilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

5. Hisse senetleri İMKB'de işlem görmeyen Ünal Tarım Ürünleri İhracat ve Sanayi A.Ş.'nin 31.01.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

Şirketimiz İstanbul 7 Asliye Ticaret Mahkemesinin 2006/611 E. Dosya 2007/6 K. Sayılı iflas kararı ile ilgili olarak, temyiz için Yargıtay 19.Hukuk Dairesi Başkanlığına yapmış olduğu müracaata ilişkin 01.02.2007 tarihinde verilen iflas kararı, tashihi karar süreci devam etmektedir. Gelişmeler oldukça kamuya bildirilecektir.

6. Hisse senetleri İMKB'de işlem görmeyen Birko Birleşik Koyunlular Mensucat Ticaret A.Ş.'nin 03.02.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:

Açıklanacak

Özel Durum/Durumlar: Şirketimiz adına , MERSİN SERBEST BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ tarafından tahsis edilen N Ada 1/1 Parsel üzerinde inşa edilmiş olan üstyapının **SÜPERSTAR KONFEKSİYON VE DIŞ TİCARET LTD. ŞTİ.** Mersin Serbest Bölge Şubesine devri 2006/2 sayılı Genelge hükümleri çerçevesinde 15.01.2008 tarihli 2286 kayıtlı Sayı : B.02.1.DTM.0.06.01.00/MRN-418,490,802-136 belge yazısı ile T.C. BAŞBAKANLIK Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca devri uygun görülmüş olup, MRN – 418 Numaralı , MRN - 490 Numaralı, MRN – 802 Numaralı Ruhsatlarımız iptal edilmiştir.

Mersin Serbest Bölgesinde bulunan üstyapının devredilmesi ve faaliyet ruhsatlarımızın iptal edilmesi sonucu olarak Mersin Serbest Bölge Müdürlüğünde kayıtlı bulunan " Birko Birleşik Koyunlular Mensucat Ticaret ve Sanayi A.Ş." ünvanlı şubemizin faaliyetine son verilmiş olduğundan ; Üst yapının devri karşılığı alınan 55.000.-ABD Doları tutarının kayıtlara alınarak Şube'nin kapatılıp kayıtlarının merkez şirket olan "Birko Birleşik Koyunlular Mensucat Ticaret ve Sanayi A.Ş'ne "devredilmesine ve gerekli işlemlerin yapılması hususunda Genel Müdürlüğün görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

GÜNDEM

Mersin Serbest Bölge'de bulunan şubenin kapatılması

KARAR

Nº 01047

Şirket merkezinde toplanan Yönetim Kurulumuz;

1. Şirketimiz adına , MERSİN SERBEST BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ tarafından tahsis edilen N Ada 1/1 Parsel üzerinde inşa edilmiş olan üstyapının **SÜPERSTAR KONFEKSİYON VE DIŞ TİCARET LTD. ŞTİ.** Mersin Serbest Bölge Şubesine devri 2006/2 sayılı Genelge hükümleri çerçevesinde 15.01.2008 tarihli 2286 kayıtlı Sayı : B.02.1.DTM.0.06.01.00/MRN-418,490,802-136 belge yazısı ile T.C. BAŞBAKANLIK Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca devri uygun görülmüş olup, MRN – 418 Numaralı , MRN - 490 Numaralı, MRN – 802 Numaralı Ruhsatlarımız iptal edilmiştir.
2. Mersin Serbest Bölgesinde bulunan üstyapının devredilmesi ve faaliyet ruhsatlarımızın iptal edilmesi sonucu olarak Mersin Serbest Bölge Müdürlüğünde kayıtlı bulunan " Birko Birleşik Koyunlular Mensucat Ticaret ve Sanayi A.Ş." ünvanlı şubemizin faaliyetine son verilmiş olduğundan ; Üst yapının devri karşılığı alınan 55.000.-ABD Doları tutarının kayıtlara alınarak Şube'nin kapatılıp kayıtlarının merkez şirket olan "Birko Birleşik Koyunlular Mensucat Ticaret ve Sanayi A.Ş.'ne "devredilmesine ve gerekli işlemlerin yapılması hususunda Genel Müdürlüğün görevlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
7. Profilo Telra Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 05.02.2008 tarihli özel durum açıklaması aşağıdadır:
 - 1) Personel sayısında Ocak / 2008 içinde vuku bulan azalış,
 - 2) İflasın ertelenmesi davası ile ilgili T.C. İstanbul 10. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2007/907 esas nolu 05.02.2008 tarihli Duruşma Zaptı
 - 3) 27.01.2008 tarihli Ekonomist Dergisi'nde çıkan iflasın ertelenmesi ile ilgili habere dair açıklama,

1) 14.01.2008 tarih ve NB/MM-238 numaralı yazımızın 3. maddesinde 31.12.2007 itibariyle personel sayımızın 465 kişi olduğunu bildirmiştik.

Ocak / 2008 tarihinde yapılan işten çıkışlar sonucunda 31.01.2008 tarihinde bu sayı 64 kişi daha azalarak 401 kişiye düşmüştür.

2) 14.01.2008 tarih ve NB/MM-238 numaralı yazımızın 1. maddesinde iflasın ertelenmesi talebimizin sonucunda İstanbul Asliye 10. Ticaret Mahkemesi'nin 28.12.2007 tarih, 2007/907 esas nolu yazısı ile ihtiyati tedbir kararı alındığı kurulunuza bildirilmiş ve ihtiyati tedbir kararının sureti yazı ekinde kurulunuza verilmiştir.

Bu defa T.C. İstanbul 10. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2007/907 esas nolu 05.02.2008 tarihli duruşmasında tedbirin devamına, 2007 bilanço raporunun beklenilmesine, bilançodan sonra ara karar oluşturulmasına ve bu nedenle duruşmanın 11.03.2008 saat 13:50 ye bırakılmasına oy birliği ile karar verilmiştir. (Karar, ekte kurulunuza gönderilmektedir).

3) İkinci maddede yapmış olduğumuz açıklamalardan da anlaşılacağı üzere Ekonomist Dergisinde çıkan "Profilo Telra iflastan şöhreti ile kurtuldu" şeklindeki haber doğru değildir.

T.C.
İSTANBUL
10. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DURUŞMA ZAPTI

ESAS NO : 2007/907

HEYET : BAŞKAN 20800 ÜYE 30070 ÜYE 35080
Seyfettin TAN Ömer YORGANCI Şevkiye KAPAN

KATİP : ERDOĞAN ŞARA 10655

CELSE TARİHİ: 05.02.2008

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av. Naile Ülkü Karaarslan ve müdahil İş bankası vekili Av. Fatma Akdemir , Modern Kortarı San. tic. a.ş vekili Av. Gökçen Dağdeleni, müdahil İş finansal kiralama vekili Av. Murat ruben , müdahil Kartek Madeni eşya vekili Av. Ali Durmin, müdahil Asya katılım bankası A.ş vekili A.v Haluk Urukan , müdahil Kınımtürk Katılım Bankası A.ş vekili Ay. Enver Üstün , müdahil Ekinler Elektr. Ltd. vekili Av. Aydın Sorgı , müdahil Molexx vekili Av. Neslinan Ataylı gelmi. Başka gelen olmadı.

Açık duruşmaya devam olundu.

Davacı vekili tarafından ara karar gereğince iflas avansı ile gerekli ilanların yaptırıldığı , genel gazetenin geldiği, tic. sic. Gazetesinin gelmediği görüldü.

Müdahil talebinde bulunanınlar dilekçe verdikleri görüldü, ayrıca : kayyum heyeti tarafından 01.02.2008 havale tarihli raporu verdikleri görülmekle; tek suret olması nedeniyle müdahil talebinde bulunanlara davacı tarafından çoğaltıp tebliğ etmek üzere kendisine tebliğ edildi.

Davacı vekili :Dilekçemizi tekrar ederiz, gerek alınan ilk rapor gerekse kayyum heyeti tarafından verilen rapor müvekkil şirketin borca batık olduğu ve iyileştirme projesinin uygulanabilir olduğundan talebimiz gibi iflas ertelemesine karar verilsin dedi.

Müdahil talebinde bulunan İş bankası vekili : Dosya kayyum heyetinde olduğu için inceleme imkanı bulamadık inceleyip beyanda bulunalım ayrıca müdahilliğimize de karar verilsin dedi.

Müdahil ekinler elektronik vekili : dilekçemizi öncelikle tekrar ederim borca batıklık söz konusu değildir bu nedenle tedbirin kaldırılmasını , kaldırılması mümkün değilse dilekçemizde belirtmiş olduğumuz grup şirketlerinin üçüncü şahıslara devrinin önlenmesi açısından tedbir konulmasını talep ederim dedi.

Diğer müdahil talebinde bulunanlar birlikte söz alarak dosyayı yeteri kadar inceleyemedik bu konuda süre verildiğinde beyanda bulunacağız dediler.

Müdahil talebinde bulunan Molexx Vb vekili : Dilekçemizi tekrar ederim, dilekçemizdeki eksiklikler tamamlanana kadar verilen tedbir kararından dönülerek kaldırılmasına karar verilsin , ekinler elektronik san. beyanına da aynen iştirak ediyorum dedi.

Davacı vekili : tedbirin kaldırılmasını talep eden müdahil vekillerinin beyanlarına katılmıyorum dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Müdahil talebinde bulunan İş Bankası, Modern Korton San. tic. a.ş. İş finansal kiralama ,Kartek Madeni eşya, Asya katılım bankası A.ş ,Kuveyt Türk Katılım Bankası A.ş , Ekinler Elektr. Ltd., müdahil Molex BA , Yapı Kredi Bankası, Alpha Unternehmungen A.G, Oyakbank 'ın davaya müdahil olarak kabullerine

2-Davacı vekilince kayyum raporu çoğaltılmak suretiyle tüm müdahil vekillerine tebliğ ettirmesine

3- Bir kısım müdahil vekillerine tedbirin kaldırılmasını ilişkin taleplerinin yerinde görülmediğinden reddine, tedbirin devamına

4- Davacı şirketin mart 2007 bilançosu mart 2008 ' de çıkacağından borca batıklığın tespiti yönünden ilgili bilanço raporunun beklenilmesine, bilançodan sonra bilirkişi incelemesi için ara karar oluşturulmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın 11/03/2008 saat 13:50 'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 05.02.2008

BAŞKAN 20800

ÜYE 30070

ÜYE 35080

KATİP

8. Hisse senetleri İMKB'de işlem görmeyen Pancar Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş. hisselerinin sınırlı sorumlu Eskişehir Pancar Ekicileri Kooperatifi tarafından çağrı yoluyla toplanmasına ilişkin 06.02.2008 tarihli özel durum açıklamaları aşağıdadır:

"Halka Açık Anonim Ortaklıklar Genel Kurullarında Vekaleten Oy Kullanılmasına ve Çağrı Yoluyla Vekalet veya Hisse Senedi Toplanmasına İlişkin Esaslar Hakkında Seri:IV, 8 No'lu Tebliğ" uyarınca ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun 2008 / 5 sayılı haftalık bülteninin F. Özel Durumlar başlığının 3. maddesinde belirlendiği üzere, Pancar Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sermayesinin 25,4'ünü oluşturan beheri 1.000 TL nominal değerli olan 254.489.-YTL. nominal değerli paylara, Sınırlı Sorumlu Eskişehir Pancar Ekicileri Kooperatifi tarafından Ak Yatırım Menkul Değerler A.Ş. aracılığı ile 06.02.2008 - 20.02.2008 tarihleri arasında çağrı yolu ile toplanacaktır.

"Halka Açık Anonim Ortaklıklar Genel Kurullarında Vekaleten Oy Kullanılmasına ve Çağrı Yoluyla Vekalet veya Hisse Senedi Toplanmasına İlişkin Esaslar Hakkında Seri:IV, 8 No'lu Tebliğ" uyarınca ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun 2008 / 5 sayılı haftalık bülteninin F. Özel Durumlar başlığının 3. maddesinde belirlendiği üzere, Pancar Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sermayesinin 25,4'ünü oluşturan beheri 1.000 TL nominal değerli olan 254.489.-YTL. nominal değerli paylar, Sınırlı Sorumlu Eskişehir Pancar Ekicileri Kooperatifi tarafından Ak Yatırım Menkul Değerler A.Ş. aracılığı ile 06.02.2008 - 20.02.2008 tarihleri arasında çağrı yolu ile toplanacaktır. Ak Yatırım Menkul Değerler A.Ş. aracılığı ile 06.02.2008 tarihinde konu ile ilgili olarak yapılan işlemlere ilişkin bilgileri arz ederiz :

Borsa dışında hisse toplama çağrısına karşılık veren Pancar Motor Sanayi ve Ticaret A.Ş. ortaklarına ilişkin bilgiler :

Hisse Sahibi Sayısı : Yoktur.
Nominal Tutar : Yoktur.